

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Zadar

Poslovni broj spisa: St-211/2011

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruga u stečaju, Zamalin 96, tribunj, OIB: 143955547

#### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 23.06.2020.DO 23.09.2020

Uvodno napominjem da u proteklom razdoblju na koje se odnosi ovo izvješćenije bilo posebnih aktivnosti glede stečajnog postupka.

Očekivao sam sastanak koji je obećala organizirati gospođa Šumera na kjem bi nazočili predstavnici Porezne uprave, vjerovnik Petrović, gospođa Šumera kao predstavnik ŽDO i ja kao stečajni upravitelj. Svrha sastanka bilo bi iznalaženje rješenja i puta kojim bi trebao krenuti stečajni postupak.

Ni do danas nisam dobio obavijest o nagoviještenom sastanku ni o mogućnosti održavanja sastanka.

Izvješćujem sud da nisam pokrenio tužbu protiv gospodina Šebetića, njegova odvjetničkog društva i gospoduna Mirića za povrat isplaćenih sredstava. Naime, odvjetnik Kozina smatra da tužbom za povrat sredstava ne bismo uspjeli smatrajući da je predhodno potrebno pokrenuti kazneni postupak protiv gospodina Šebetića a potom i tužbu za povrat isplaćenog novca sa računa stečajnog dužnika.

U tom smislu na idućoj skupštini vjerovnika tražiti ću odluku.

Odvjetnik Falcon peregrina tražio je plaćanje po presudama u predmetima\_P-8/2019 i P-304/2017. Zamolio sam za odgodu nadajući se već spomenutom sastanku.

Činjenica je da nije donesena odluka o izboru odvjetnika koji bi radio na uknjižbi čest. zem. koje su u izvanknjižnom vlasništvu stečajnog dužnika.premda moj prijedlog odavno postoji.

Činjenica je da stečajni posupak stoji. U zadnjem izvješću upoznao sam sud o podnesku kojim gospođa Šumera u ime ŽDO prijavljuje razlučno pravo na čest.ze. 863 i 861/1 k.o. Tribunj koje su vlasništvo stečajnog dužnika, nedavno izjavljuje da je razlučno pravo i dalje aktualno još jednom predlažem sudu objaviti prodaju navedenih čestica bez obzira da li su ili ne pod razlučnim pravom.

Činjenica je da se u stečajnom postupku ništa ne događa premda je smisao stečajnog postupka što kvalitetnije i brže unovčenje stečajne mase i namirenje stečajnih vjerovnika.

Činjenica je da sam više puta predlagao prodaju imovine stečajnog dužnika, da ponuda za prodaju nije prihvaćena od većinskog vjerovnika (RH), kao ni daljnja prodaja.

Neprihvatanje prodaje stečajne mase nije dobro za vjerovnike u stečajnom postupku pri čemu smatram da zbog sve manje cijene nekretnina u konačnici će se zbog neunovčenja stečajne mase napraviti šteta vjerovnicima.

Izvješćujem sud da sam od VTS zaprimio presudu i rješenje u predmetu Pž-2984/2018 po kojem se odbija zahtjev Ribarske zadruge Adria da Tribunj, Poljoprivredna zadruga u stečaju ima platiti ribarskoj zadrzi 1.355.861,50 kn. O visini zakupa po ovoj presudi ima odlučiti prvostupanjski sud.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

Materijalna imovina nepromijenjena. Stanje sredstava na računu stečajnog dužnika iznosi cca 385.500,00 kn..

## III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 23.09.2020. do 23.12.2020.

Nastojati postići dogovor sa vjerovnicima o prodaji imovine stečajnog dužnika.

Predlažem sudu sazvati skupštinu vjerovnika za koju predlažem.

- davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za sklapanje ugovora sa D. Lambašom za vođene postupka uknjižbe nekretnina stečajnog dužnika

- davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za sklapanje ugovora o zastupanju u predmetu P-2250/2006

- promjena odluke skupštine o pokretanje tužbe protiv D. Šebetića i dr. u odluku o podizanju kaznene prijave protiv D.Šebetića.

- donošenje odluke o prodaji cjelokupne imovine stečajnog dužnika ili prodaje imovine čiji je vlasnik stečajni dužnik

Stečajni upravitelj